

**ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΙΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΟΣΤΟΕ)**

Μέλος της Ανώτατης Γενικής Συνομοσπονδίας Συνταξιούχων Ελλάδος (Α.Γ.Σ.Σ.Ε.)

Μέλος της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Συνταξιούχων & Ηλικιωμένων (F.E.R.P.A.)

Οδός Πανεπιστημίου 34, Τ.Κ. 10679 Αθήνα, e-mail: ostoe@otenet.gr, site: www.ostoe.gr

Τηλ: 2103617880, 2103613680, Fax: 2103617882

Η Ο.Σ.Τ.Ο.Ε αναδρά στην επικείμενη κατάργηση των δικαιωμάτων των συνταξιούχων.

Η Ο.Σ.Τ.Ο.Ε μετά τη δίκαιη των θέσεων της και την ακύρωση των υπουργικών αποφάσεων του Νόμου Κατρούγκαλου με τις πρόσφατες 1890/2019 και 1891/2019 αποφάσεις του ΣτΕ με την ασκηθείσα παρέμβαση της ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας στην πλοιακή δίκη της 10ης Ιανουαρίου 2020 υπερασπίζεται και στηρίζει τα δίκαια αιτήματα των συνταξιούχων τραπεζοϋπαλλήλων για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας που έχουν υποστεί από τις μειώσεις των Ν. 4051/2012 και Ν. 4093/2012 και τη μη καταβολή των επιδομάτων εορτών και αδειάς, οι οποίες έχουν κριθεί ανασυνταγματικές με τις υπ' αριθμ. 2287/2015 και 2288/2015 αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με την παρέμβασή της στην Ολομέλεια του ΣτΕ καταδεικνύει ότι τα βασικά ζητήματα που τίθενται στη δίκη της 10ης Ιανουαρίου 2020 έχουν ήδη επιλυθεί με τις ανωτέρω αποφάσεις του ΣτΕ, ερείδονται δε επί εσφαλμένων προϋποθέσεων σε μια προσπάθεια των ασφαλιστικών Ταμείων (ΕΦΚΑ και ΕΤΕΑΕΠ) να απαλλαγούν από τις νόμιμες απαιτήσεις των συνταξιούχων λόγω των παράνομων κρατήσεων των νόμων 4051/2012 και 4093/2012 που διενεργήθηκαν στις συντάξεις τους, κρατήσεις οι οποίες συνέχιζαν να επιβάλλονται στις κύριες συντάξεις μέχρι και την 31.12.2018.

Δύο είναι τα σημαντικά σημεία στα οποία εσφαλώς η παρέμβαση της ΟΣΤΟΕ αποδεικνύοντας ότι ο ΕΦΚΑ με την αίτησή του ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ αιτείται να επανακριθούν ζητήματα τα οποία έχουν ήδη επιλυθεί με αμετάκλητες αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ.

1. Οι ανασυνταγματικές μειώσεις των νόμων 4051/2012 και 4093/2012 συνέχισαν να επιβάλλονται μέχρι την 31.12.2018, με τις οποίες μεταβολές προβλέπονταν από τους ίδιους τους μηνιαίους νόμους και ουδέποτε καταργήθηκαν ούτε επαναθεσπίσθηκαν μέχρι την ως άνω ημερομηνία, ότε και επήλθε ο επανοπολογισμός των κύριων συντάξεων.

Πράγματι, είναι εντελώς εσφαλμένη η προσέγγιση του άρθρου 14 παρ. 2α του ν.4387/2016 ως διάταξης επαναθέσεως «νέων» περικοπών από 31.12.2014. Το γεγονός ότι η βούληση του νομοθέτη δεν ήταν να επαναθεσπίσει τις περικοπές των συντάξεων που είχαν πραγματοποιηθεί με τους ν. 4051/2012 και 4093/2012 προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου. Αν σκοπός του νομοθέτη ήταν να επαναθεσπίσει τις ως άνω διατάξεις θα έκανε έστω μια στοιχειώδη αναφορά σε αυτές ή θα αναφέρονταν στην ημερομηνία θέσπισής τους (1.1.2013).

Η αναφορά της ημερομηνίας 31.12.2014 στη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2α Ν. 4387/2016 γίνεται δίπλα ο νομοθέτης επιδιώκει να μην εφαρμοστεί το άρθρο 1-4 του Ν. 3863/2010 με το οποίο οριζόταν ένας νέος τρόπος υπολογισμού της σύνταξης αποτελούμενης από "βασικό" και "αναλογικό" ποσό και ο οποίος θα άρχιζε να εφαρμόζεται την 1.1.2015. Κατά συνέπεια, με την αναφορά της ημερομηνίας 31.12.2014 ως «ορόσημου» για τον υπολογισμό του παλαιού ποσού της σύνταξης, ο νομοθέτης απλώς ορίζει ότι ο ισχύων τότε νόμος 3863/2010 δεν θα εφαρμοστεί. Επομένως η αναγραφόμενη ημερομηνία της 31.12.2014 δεν αποτελεί αφετηρία επανοπολογισμού κύριων και επικουρικών συντάξεων καθώς ημερομηνία επανοπολογισμού αποτελεί η 1.1.2019, που στηρίζεται στα στοιχεία των συντάξεων όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί στις 31.12.2018 τα οποία αποκλίνουν σημαντικά από εκείνα της 31.12.2014.

2. Το δεύτερο σημαντικό θέμα που τίθεται στην παρέμβαση της ΟΣΤΟΕ είναι ότι η εκπόνηση προηγούμενης τεκμηριωμένης επιστημονικής μελέτης δεν αποτελεί τάχα απαίτηση «τυπικής» μόνον συνταγματικότητας, όπως υποστηρίζει ο ΕΦΚΑ. Και τούτο όχι μόνον διότι η αντίθεση στο Σύνταγμα δεν μπορεί να διακριθεί σε «ουσιαστική» και «τυπική», αλλά και διότι την εκπόνηση της μελέτης αυτής προσεγγίζει το Συμβούλιο της Επικρατείας ως μέσο για τον έλεγχο της ορχής της αναλογικότητας, μέσο απλώς κατάλληλο για τον δικαστικό έλεγχο, ειδικά σε περίοδο κρίσεως που διαρκεί σχεδόν μία δεκαετία με βασικό χαρακτηριστικό τις δεκάδες περικοπές κοινωνικών δικαιωμάτων, τις φορολογικές επιβουρύνσεις και τις αλληπάλληλες μειώσεις συντάξεων, οι οποίες κατά τις αποφάσεις 2287/2015 και 2288/2015 της Ολομέλειας του ΣτΕ έχει γίνει δεκτό ότι θίγουν τον πυρήνα του κοινωνικοασφαλιστικού δικαιώματος, καθώς δεν διασφαλίζεται επίπεδο αξιοπρεπούς διαβίωσης κατά το δυνατόν εγγύτερο προς εκείνο του τέλους του εργασιακού τους βίου.

Η μελέτη πρέπει να φέρει τα χαρακτηριστικά του «επικούριου» και του «έγκαιρου». Με άλλα λόγια, η μελέτη, εκ του ίδιου του περιεχομένου της, μπορεί να διενεργηθεί μόνο προ της θεσπίσεως και εφαρμογής των ρυθμίσεων. Κατ' ακριβολογία δε, τα αποτελέσματα της μελέτης οδηγούν στη λήψη ή όχι συγκεκριμένων νομοθετικών μέτρων. Το αντίστροφο, εκτός του ότι έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το άρθρο 106 του Συντάγματος, είναι νομικά ανασκόληθα, άστοιχα και στελέσφορα, καθώς αναγείναι το αιτιολόγητο σε αίτια.

Οι μελέτες καταδεικνύουν αναγκαίες, πραγματικές καταστάσεις και παθογένειες. Είναι αυτονόητο άλλωστε ότι ούτε σύμφωνη με το Σύνταγμα συλλήβδην ούτε και με το νομικό μας σύστημα εν γένει είναι η «προσαρμογή» μελετών σε υφιστάμενες, εφαρμοσθείσες και κριθείσες ως ανασυνταγματικές νομοθετικές ρυθμίσεις. Τούτο, πέραν των προαναφερομένων, παρακάμπτει και θέτει εκποδών και την ίδια τη δικαιοδοτική λειτουργία του Δικαστηρίου, το οποίο αποφάνθηκε επ' αυτών και μάλιστα με αποφάσεις της Ολομέλειας.

Η αναδρομική καταβολή των περικοπών των ν. 4051/2012 και 4093/2012 που έχουν επιβληθεί στις κύριες και επικουρικές συντάξεις θα αποτελέσει ένα σημαντικό βήμα στην κατεύθυνση αποκατάστασης των συντάξεων μας που έχουν πληγεί βάνουσα τα τελευταία χρόνια σε ποσοστό πάνω από 50%, που είναι υπέρμετρα δυσανάλογη μείωση σε σχέση με τη μείωση του ΑΕΠ κατά 25% περίπου.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΛΕΝΗ ΚΛΗΤΟΡΑΚΗ - ΠΟΥΛΙΑ

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ